

Obrazac 19.
IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O STANJU STEČAJNE MASE U
RAZDOBLJU OD 16.09.2025. DO 15.12.2025.

Trgovački sud u Zagrebu
St-10/2011

Stečajna masa iza GLUMINA d.o.o. u stečaju, Zagreb, Kennedyev trg 6b, MSB: 080089857,
OIB: 82278874617

I. STANJE STEČAJNE MASE U RAZDOBLJU OD 16.12.2025. DO 16.03.2023.

Nakon zadnjeg izvješća nema promjene, čeka se slanje poziva vjerovnicima na uplatu predujma i odluka po žalbi protiv rješenja o upisu stečajne masa iza stečajnog dužnika. Do pisanja izvješća stečajna masa nije upisana.

POSTUPCI

Trgovački sud u Zagrebu, posl. br. P-3024/2015 (P-1550/2008, P-2037/05, P-2851/01)

Tužitelj: GLUMINA BANKA d.d. u stečaju

Tuženici: GLUMINA d.o.o. u stečaju, Agrokontrola d.o.o., Datsra d.o.o. u stečaju.

Radi utvrđenja da su bez pravnog učinka prema tužitelju višestruka kompenzacija i ugovor o kreditu radi isplate

VPS: EUR 66.7802,38 /kn 5.031.557,53

Tužbom se u odnosu na III. tuženika GLUMINA d.o.o. zahtijeva utvrđenje da je bez pravnog učinka prema stečajnoj masi tužitelja GLUMINA BANKA d.d. u stečaju višestruka kompenzacija broj 548/98. od 20.08.1998.g. zaključena između tužitelja, te I-tuženika AGROKONTROLA d.o.o., II-tuženika stečajna masa DASTRA d.o.o., i III-tuženika i Ugovor o kreditu broj IK 980903 zaključen dana 20.08.1998.g. između tužitelja GLUMINA BANKA d.d. u stečaju, i III-tuženika. Prvostupanjskom presudom odbijen tužbeni zahtjev. Dana 21.06.2017. Donesena drugostupanjska odluka kojom je preinačena prvostupanjska odluka. Revizije su izjavili I tuženik AGROKONTROLA d.o.o., i II tuženik stečajna masa DASTRA d.o.o., protiv drugostupanjske presude Visokog trgovačkog suda, posl. br. PŽ-1546/2017-2 od 9. lipnja 2017. Dana 27.11.2023. doneseno je rješenje kojim se postupak nastavlja i istodobno obustavlja. Protiv tog rješenja izjavljena je žalba i doneseno je rješenje o ispravku, kojim je odlučeno : „Postupak se nastavlja i istodobno obustavlja u odnosu na I-tuženika Agrokontrola d.o.o. Zagreb, Praška 6, OIB 10902606149."

Općinski sud u Varaždinu, posl. br. Ovr-619/2011

Ovrhovoditelj MARIJA KOS (pokojna, a nasljednik Boža Šega nije preuzeo postupak kao nasljednik)

Ovrhovoditelj pok. STJEPAN PETRIĆ (pokojni)

Ovrhovoditelj Boža Šega (nasljednik iza Marije Kos koji nije preuzeo postupak)

Ovršenik FRANJO TEŽAČKI (pokojni, naslijedila ga supruga i 3 sina)

Ovršenik Ivana Težacki

Ovršenik Robert Težacki

Ovršenik Krunoslav Težacki

Ovršenik Branimir Težacki

radi ovrhe na nekretninama ovršenika

Rješenjem od 27. lipnja 2018., u odnosu na 1. ovrhovoditelja GLUMINA d.o.o. – u stečaju obustavljena ovrha. Provjerom u e-komunikaciji predmet je i dalje u tijeku. U tijeku provedbe ovrhe treća osoba Ivana Težački iz Kaštelanca, Vukovićeve 15 podnijela je prigovor da je ovrha nedopuštena na ½ dijela čkbr. 604, ističući da je na toj čestici sagradila zajedno sa suprugom kuću te je tako stekla suvlasnički dio od najmanje ½ dijela. Imenovana je rješenjem Općinskog suda u Varaždinu, Stalne službe u Ivancu broj Ovr.619/11-5 od 27. 07. 2011. godine upućena da protiv stranaka pokrene parnicu radi proglašenja ovrhe nedopuštenom. Dana 20. 11. 2012. godine Općinski sud u Varaždinu je donio presudu broj P. 2218/11-17, koja je postala pravomoćna 08. travnja 2013. godine, a kojom je proglasio nedopuštenom ovrhu u ovom predmetu u dijelu koji se odnosi na ½ čkbr. 604 kuća i dvor u Kaštelancu sa 680 m², upisane u z.k. ul. 680 k.o. Kaštelanec. Ovršni postupak je sada u prekidu jer je preminuo zadnji ovrhovoditelj. Postupak će se ako nasljednik ili staratelj ostavine preuzme postupak ili kad ih sud na prijedlog protivne strane ili po službenoj dužnosti pozove da to učine. Na nekretninama je i dalje upisano založno pravo temeljem Ugovora o kreditu od dana 08.07.1996. Stečajni upravitelj je dostavio podnesak kojim obavještava da je stečajna masa sljednik založnog dužnika, te je dostavljeno nepravomoćno rješenje o upisu stečajne mase u spis. Primljen dopis suda kojim se obavještava da je predmet pravomoćno obustavljen za GLUMINA d.o.o. u stečaju. Stečajni upravitelj poslao više podnesaka kojim zahtijeva da se stečajna masa kao sljednik založnog dužnika uključi u postupak. Naslovni sud se očitovao dopisom da je u odnosu na Glumina d.o.o. ovaj predmetni postupak pravomoćno okončan rješenjem ovog suda poslovnim brojem Ovr-619/2011-33 od 27. lipnja 2018. Ujedno, se sud očitovao u odnosu na prijedlog za određivanje nastavka postupka i uključivanje stečajne mase GLUMINA d.o.o. u stečaju u ovršni postupak u tijeku kao založnog vjerovnika, napominje se kako ne postoje uvjeti za nastavak postupka i za predloženo uključivanje u postupak. Pretpostavka je da sud smatra da nema uvjeta za uključivanje jer još nije upisana stečajna masa.

II. POSTUPANJE SA STEČAJNOM MASOM

U ovome trenutku proizlazi da bi stečajnu masu činila potraživanja u neutvrđenom iznosu, a temelje se na:

- Ugovoru o kreditu od dana 08.07.1996. temeljem kojeg je uknjiženo založno pravo za iznos od DEM 18.429,32 na nekretnini kčbr. 604 upisanoj u z.k. uložak 1007 k.o. Kaštelanec i kčbr. 605, upisanoj u z.k. ul. 680 k.o. Kaštelanec, Općinskog suda u Varaždinu;
- Ugovoru o zajmu broj 95240 od 09.10.1995. temeljem kojeg je uknjiženo založno pravo za iznos od kn 190.000,00 na nekretnini kčbr. 793/1 upisanoj u z.k. uložak 3954A k.o. Šestine, Općinskog građanskog suda u Zagrebu;
- Ugovor o priznanju duga, zajmu i zalogu, broj: 95088VZ temeljem kojeg je uknjiženo založno pravo za iznos od DEM 200.000,00 na nekretninama upisanim u z.k. uložak 2686 k.o. Sedlarica, Općinskog suda u Virovitici.

III. PRIJEDLOG NAKNADNE DIOBE PREMA ZAVRŠNOM POPISU AKO SE PREOSTALA STEČAJNA MASA DIJELI STEČAJNIM VJEROVNICIMA

Nakon što vjerovnici budu pozvani na predugmljivanje sredstava će se utvrditi da li su predugmljeni troškovi, te će stečajni upravitelj predložiti daljnje radnje.

Mjesto i datum
Zagreb, 16.03.2026.

Stečajni upravitelj
Petra Gjurašić